

IB Assessment Policy

IB 評価の方針

Sendai Ikuei Gakuen High School In partnership with Shukoh Middle School

仙台育英学園高等学校 秀光中等教育学校

Last edited November 24th, 2020



Table of Contents

- 1. Approach to Assessment
- 2. Assessment Implementation
 - 2.1. MYP Assessment Practice
 - 2.1.1 Summative Assessment
 - (a) Timing and Method
 - (b) Assessment standards and final subject grades
 - (c) Reports
 - (d) Nortification of Grades
 - 2.1.2 Formative Assessment
 - 2.2 DP Assessment Practice
 - 2.2.1 Formative and Summative Assessment
 - 2.2.2 IA scheduling and reporting of marks
 - 2.2.3 Accommodations for Diverse Learners
 - 2.2.4 Extended Essay (EE)
 - 2.2.5 Dissemination
- 3. Structures to review assessment
- 4. Policy Review

目次

- 1. 評価に対する考え方
- 2. 評価の実践
 - 2.1. MYP 評価の実践
 - 2.1.1 総括的評価
 - (a) 時期と方法
 - (b)評価規準と教科の最終成績
 - (c)評定
 - (d) 成績の通知
 - 2.1.2 形成的評価
 - 2.2 DP 評価の実践
 - 2.2.1 形成的評価と総括的評価
 - 2.2.2 内部評価のスケジュールと成績の報告について
 - 2.2.3 多様な学習者への支援
 - 2.2.4 課題論文(EE)
 - 2.2.5 宣伝
- 3. 評価をチェックするための体制
- 4. 方針の見直し



1. Approach to Assessment

Teachers and staff at Sendai Ikuei Gakuen and Shukoh Middle School highly value the importance of assessment. The schools have implemented an assessment system which both accomplishes the goals of the schools and develops the kinds of learners the IB aspires to foster. The assessment system is developed to exist within a changing society, and to be constantly refined and improved.

The IB assessment objectives of each subject aim to unify Japanese national assessment criteria and IB assessment standards. While the school provides guidelines in regards to methods of summative assessment, teachers are responsible for developing and providing formative assessment structures with the purpose of gauging current learning progress as well as informing subsequent pedagogical approaches.

Furthermore, they investigate the achievement of standards for each subject as well as the national assessment standards, and devise how assessment can be used to have the most effective influence on learners. All teachers consider the features, content, and expertise of their subjects and develop a method for assessment accordingly.

Assessment is undertaken by every student. It is not a relative level of achievement from within a group, rather it is undertaken as absolute criterion-based assessment in compliance with the objectives. Having a strong understanding of the specific IB assessment criteria is of utmost importance to teachers. Teachers clearly convey these criteria to the students from the beginning and throughout the courses, with emphasis that the nature of assessment is criterion-referenced rather than comparative or norm-referenced. Feedback is provided to students through both summative assessment and formative assessment. Additionally, in respect to the diversity of students, assessment is undertaken in a fair, unbiased, and objective manner.

1. 評価に対する考え方

仙台育英学園(以下、学園)の設置校である仙台育英学園高等学校と秀光中等教育学校の教員は、評価の重要性を十分認識している。

学園は、自らの教育目標と、IBが目指すところの目標の両方を達成するための評価システムを導入している。この評価システムは、変化する社会状況に照らして作成・検証・改善されていくものである。



各教科における IB 評価目標は、評価段階や評価指標において国の評価基準との整合が図られている。この評価システムは、総括的評価と形成的評価の二つからなる。学園は総括的評価のガイドラインを作成して全体の共通理解を図り、各教員は形成的評価の在り方を工夫して各段階での学習の状況等を評価することで、今後の教育課程編成の資料とする。さらに、各教科の評価基準や達成度を検証していく中で、学習者にとって最も有効な評価の在り方を工夫する。もちろん、教科の内容や専門性など、各教科の特性を生かしたものとなる。

評価は個々の生徒に対して行われるが、集団における相対的な評価ではなく、目標に準拠した絶対評価である。したがって、教員にとって IB の評価基準を理解することが大切となる。そして、この評価基準と評価方法を学習者に明確に伝えられる。このようにして、評価システムによる評価は公正かつ客観的に行われ、その結果は常に生徒にフィードバックされて次の学習に生かされる。

2. Assessment Implementation

The teachers have a thorough understanding of the IB philosophy and principles, the national educational objectives, and the school's educational objectives, and plan teaching and assessment in order to fulfil these objectives. Teachers regularly reflect on their teaching practices and assessment outcomes, which inform their future teaching practice.

2-1. MYP Assessment Practice

2-1-1. Summative Assessment

Summative assessment is based on assessment standards, student goals, provides quantitative evidence of the level of achievement, and provides a guide for how to further enhance academic achievement. Summative assessment occurs in the following ways:

(a) Timing and Method

Summative assessment is practiced through a variety of learning activities based on subject content through paper-based tests, reports, presentations and performances etc. Official reporting takes place at the end of each term, and final assessments take place for each year level at the end of the academic year.

(b) Assessment standards and final subject grades



Assessment for all subjects is based on the four MYP criteria (A-D) and one additional criteria determined by the school (E). Criteria E is a national standard not covered by the MYP A-D criteria, and was included to meet national requirements to assess attitude and effort, and takes into consideration the development of ATL skills. Both sets of criteria are in accordance with achievement goals and are absolute assessment. Final grades for criteria A-D are formulated using a "best-fit" approach, in which teachers use their professional judgement to award the grade which is the most suitable reflection of the students' current level of achievement. Teachers use students' prior summative assessment grades to do this.

Each criterion is assessed on a scale of 1-8. The grades for MYP criteria A-D are established by a total of 32. Including the national criteria requirements, students receive a grade out of a total of 40 for criteria A-E on their report each semester.

(c) Reports

Final reports will be published as follows:

IB Grading Scale

Grade Boundaries	1-5	6-9	10-14	15-18	19-23	24-27	28-32
Grade	1	2	3	4	5	6	7

School grades on a scale of 5 as prescribed by the national Course of Studies

MYP Grade Boundaries	0-11	12-20	21-28	29-40
3 Criteria Grade※	ACC,BCC,CCC	ABC,BBC	ABB,AAC,B BB	AAA,AAB
Percentage	0-39	40-59	60-79	80-100
1-5 Grade	If confirmed 2 If not confirmed 1	3	4	5

³ Criteria Grade is based on National Curriculum Assessment (Interests, Aspiration, Attitude)



(d) Notification of Grades

Students and parents are notified in regards to grades twice per year. Mid-year grades are published in October, and final grades are published in March. Grades are published on the included attachment (P12).

2-1-2. Formative Assessment

Formative assessment is part of students' everyday learning, and the target of all activities. Teachers draw on their expertise to consider approaches, plan, and implement formative assessment. Teachers support student learning through implementing formative assessment not only through observation and questioning, but also through providing opportunities for discussion, questionnaires, daily journals (process journals) etc. Teachers approach assessment several times in each unit, being mindful of the diversity of students.

Additionally, the school implements professional development for formative assessment to support teachers. This takes place in MYP meetings and independent "Brush Up" workshops.

2. 評価の実践

教員は、IBの理念と原則、国の学習指導要領、学園の教育目標を十分に理解した上でその達成のための指導と評価の一本化を構想する。この指導と評価の実際は、生徒の実態を踏まえたものでなければならない。また、教員は常に自らの指導と評価の在り方を検証し、情報共有しながら向上を図る。

2-1. MYP 評価の実践

2-1-1. 総括的評価

総括的評価は、評価基準や生徒の達成目標に準拠して行われ、達成状況を数値的に表すことで、生徒の学力向上を促すものである。総括的評価は、以下の方法で実施される。

(a) 時期と方法

総括的評価は、PBT (Paper Based Test:ペーパー試験)、レポート、プレゼンテーション、パフォーマンスなど、教科の特性を生かした評価方法を組み合わせて行う。この評価は各学期末に行い、年度末に最終評価を実施する。

(b)評価規準と教科の最終成績



各教科の評価は、MYPの4観点(A~D)と、学園が定める観点(E:国が定める観点であり、関心や態度、努力を評価する)によって行われ、いずれも達成目標に準拠した絶対評価である。観点A~Dについては「最適化法」によって行われ、教員は以前の総括的評価を参考にしながら、専門的判断により現在の到達レベルを適切に評価する。

A~E の各観点は8段階のスコアで評価し、評定は4観点の合計(32点満点)で評定される。また、学習指導要領の定めに従い、学期ごとにAからEのスコア合計(40点満点)によって評定がなされる。

(c)評定

教科の最終成績は、次の表により算出する。

IBの評点および IBの7段階評定

評点	1-5	6-9	10-14	15-18	19-23	24-27	28-32
評定	1	2	3	4	5	6	7

学習指導要領に基づく学園の評価点および5段階評定

MYP 評点	0-11	12-20	21-28	29-40
3 観点評点	ACC, BCC, CCC	ABC, BBC	ABB, AAC, BBB	AAA, AAB
100 点法評価	0-39	40-59	60-79	80-100
5 段階評定	追認された場合 2 されなかった場合 1	3	4	5

(d) 成績の通知

生徒及び保護者に対しては、10月に中間成績を、3月に最終的な成績を通知する。



2-1-2. 形成的評価

形成的評価は、生徒の日常の学習を支援し、向上を促すためのものであり、すべての学習活動をその対象とする。教員は、各自の専門性を生かし、教科の特性によって指導内容にとって最も適切な評価方法を検討し、計画・実施する。形成的評価では、観察や発問だけではなく、ディスカッション、アンケート、プロセスジャーナル(記録日誌)など、多様な方法がとられる。また、形成的評価は、単元学習の過程で繰り返し行われる。

学園は、形成的評価の在り方等について、MYP ミーティングや学園独自のブラッシュアップ研修など、教員の資質向上のための研修を実施する。

2-2. DP Assessment Practice

Each DP subject is assessed on a progress report for each semester by a score of 1-7 according to the DP evaluation criteria using "academic performance" and "engagement" to determine how well the students have achieved their goals. The grades are determined by integrating classes, tests, assignment submissions, etc. in each semester. At the end of the school year, IB standards 1-7 are converted to Sendai Ikuei Gakuen grades 1-5 for national curriculum assessment requirements. DP subjects are set as school subjects, but Math (IB mathematics), English B, History (IB world history), Biology (IB biology), Chemistry (IB chemistry), Visual Arts (IB art), Music (IB music) are converted for each of the following subjects specified in the guidelines of the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology;

Math · Analysis and Approaches · Applications and Interpretation → Math I

English B → Communication English I

History → World history A,B · Japanese history A,B

Biology → Basic biology

Chemistry

→ Basic Chemistry

Visual Arts

→ Art I

Music → Music I

Physics

→ Basic physics

All DP assessment is conducted in accordance with the IB standards and practices. External exams are stored in a safe located in a secure room and access is regulated by the DP Coordinator. If academic dishonesty is discovered in any circumstances, disciplinary action will be conducted in accordance with the school's DP academic integrity policy.

The school is committed to promoting the values of the IB mission statement and the learner profile throughout our school community. Assessment of student performance within the DP will be aligned to the formal IB assessment criteria as reflected in internal assessment (IA) and external assessment (EA). Teachers, the DP coordinator, and senior administrators have a strong understanding of these assessment criteria as outlined in individual course subject guides, and IB-based documents such as *Diploma Programme Assessment: Principles and Practice* and *Grade Descriptors*.



2-2. DP 評価の実践

DP の各科目の評価は、学期ごとに、学力と学習への取り組み状況の両面から、DP の評価基準に従い、MYP と同様に $1\sim7$ の観点で行う。そして、日常の授業やテスト、課題提出などの要素を総合し、学習指導要領に沿った $1\sim5$ の観点で評定する(この点については MYP との相違はない)。

DPの科目は学校設定科目として設定されているが、Math (数学)、English B、History (IB 世界史)、Biology (IB 生物)・Chemistry (IB 化学)、Visual Arts (IB 美術)・Music (IB 音楽) については、以下のとおり、学習指導横領に定められている各教科の必履修科目に読み替えることができる。

Math·analysis and approaches·applications and interpretation ➡ 数学 I

English B ➡ コミュニケーション英語 I

History ➡ 世界史 A, B·日本史 A, B

Biology → 生物基礎

Chemistry → 化学基礎

Visual Arts ➡ 美術 I

Music ➡ 音楽 I

Physics → 物理基礎

すべての DP の評価は IB 基準に準拠して行われるが、外部試験問題は、DP コーディネーターにより厳重かつ安全に保管管理される。試験に関して何らかの不正が発覚した場合、当該生徒への指導は、学園の定める方針に則り厳正に行われる。

学園は、IB の考え方や目指す学習者像について、広く啓発していくことが望まれる。生徒の評価は IB の評価基準に準拠しており、各教員、DP コーディネーター、IB 管理職は評価基準、評価実施の在り方、評定化の基準などについて十分に理解しておく必要がある。

2-2-1. Formative and Summative Assessment

Sendai Ikuei Gakuen teachers fully understand and recognize that their assessment must balance formative and summative assessment in addition to higher-order and fundamental cognitive skills. Additionally, assessment will include links to TOK, international-mindedness and the IB Learner Profile.

Prior to the DP, students are exposed to the elements of IB assessment in order to be familiarized before entering the DP. At the beginning of the DP, IB teachers clearly convey the assessment criteria of their subjects in their course outline. Teachers ensure that their assessment practices adhere to the assessment policy, in addition to IB assessment practices.



The outlines will be reviewed every year and revised as necessary. At regular intervals throughout the two years, teachers will review the assessment criteria with the students.

Formative assessment will be conducted regularly but bears no weight on final IB assessment. It is conducted to gather evidence on students' current progress and to inform further learning in order to help them to achieve their full potential. In this way, formative assessment is necessary for enhancing the quality of student work that will be reflected in IA. Marks from summative assessment will be used to assess student eligibility for class credit within the national curriculum.

Internal Assessment is standardised within each subject. Internal school assessment (progress report) will be conducted in all classes through a variety of learning activities aligning with the regular school quarterly exam calendar. This assessment bears no weight in IA or EA but serves to inform students and parents of their progress throughout the programme. Marks from the quarterly assessment will be used to assess student eligibility for class credit within the national curriculum.

2-2-1. 形成的評価と総括的評価

教員は、自らが生徒を評価するにあたり、基本的かつ高次な専門的知見に加え、形成的評価と総括的評価とのバランスについても理解しておく必要がある。また、DPの評価には、TOKや国際理解、さらにIBの学習者像との関連も含まれる。

DPでは、学習に入る前に IB の評価要素について生徒にガイダンスを行う。また、教員は担当する教科の評価基準についても明確にする必要がある。教員は、評価する際に自らの評価が IB の評価基準及び評価方針に準拠しているかを常に確認するとともに、2 年間、評価基準について必要に応じて見直しを行う。

また DP では、学園で行う内部評価及び国際的に標準化されている外部評価だけでなく、すべての評価が、形成的評価の頻度、国のカリキュラムに準じた総括的評価のスケジュール、成績、報告、課題などを含めて標準化される。

形成的評価は定期的に複数回行われるが、最終的な評価に直接つながるものではない。形成的評価は生徒の各段階での状況を確認し、今後の学習の方向性を定め、自らの可能性を最大限に伸ばしていくための学習方法改善に資するものである。このように、形成的評価は生徒の学習活動の質の向上のために必要なものといえる。

一方、総括的評価による評定は、学習指導要領に定める単位認定のために用いられる。総括 的評価は科目ごとに標準化されており、学園のプログレスレポートは定期試験実施スケジュー ルに沿った学習活動を通じて、全教科・科目で実施される。この評価は、学期ごとの学習達成 状況を生徒や保護者に示すものであり、同時に単位認定時の指標となるものである。



2-2-2. IA scheduling and reporting of marks

Teachers communicate and collaborate with the DP Coordinator to create an IA schedule that is fair and manageable for the students, thus reducing student stress load. Teachers collaborate to create a shared assessment calendar. This calendar allows the DP coordinator and Dean to ensure an equitable and balanced assessment schedule.

Teachers are responsible for reporting grades to the DP Coordinator and students will receive quarterly progress reports. The DP Coordinator will be responsible for communicating with teachers in regard to students' predicted grades and relaying them to the IB, universities and school college counsellors.

2-2-2. 内部評価のスケジュールと成績の報告について

各教員はDPコーディネーターと連携しながら、生徒にとって公正かつ管理が容易な内部評価スケジュールを作成し、生徒がこれによって負担過重とならないよう配慮する。また、教員全体の協働によって評価に関する全体的カレンダーを作成し、DPコーディネーター及びIBディーンはこれをもとにバランスの取れた評価スケジュールを策定する。

すべての教員はDPコーディネーターに生徒の成績を報告し、生徒は学期ごとにプログレスレポートを受け取る。DPコーディネーターは、生徒の予測スコアについて担当教員と連絡を取り合い、IB及び大学等に伝えなければならない。

2-2-3. Accommodations for diverse learners

To address the needs of diverse learners, different strategies in instruction and formative assessment will be conducted. Accommodations are made for students with special requirements for taking exams, as outlined in the school's Access and Inclusion Policy. The DP Coordinator or Dean of the IB Programmes should be notified as soon as possible regarding the need for accommodations.

2-2-3. 多様な学習者への支援

学習者の多様なニーズに適切に対処するため、学習や評価には様々な配慮がなされる。特別支援方針に示すように、特別な条件を抱える生徒も試験等に臨むことができるよう、支援体制を取る。生徒への必要な支援については、具体的かつ早期に DP コーディネーター及び教務主任に報告する必要がある。

2-2-4. Extended Essay (EE)

The school has an Extended Essay Coordinator, guide, and calendar to ensure that students have proper support and sufficient time to demonstrate consolidation of their learning through the completion of the EE.



2-2-4. 課題論文(EE)

学園にはEE コーディネーターが配置されているほか、EE に関するガイド及び作成スケジュールが定められており、生徒がEE 作成の間、適切なサポートを受けることができる環境が整えられている。

2-2-5. Dissemination

This policy is made available to the school community on the school website. This policy exists in written form in English and Japanese and will be translated into additional languages for DP students and parents / guardians on a needs basis, as stipulated in the school's Language Policy. All DP policies are shared with all teachers who are expected to review and understand the content and clarify any uncertainties with the IB Coordinator.

2-2-5. 宣伝

本方針は、学園のウェブサイトで公開されている。英語と日本語で表記されているが、DPの生徒及び保護者の要請により、必要とされる言語に翻訳される。本方針に掲げられた IB ポリシーはすべての教員に共有されており、教員は IB コーディネーターに必要な確認を行って共通理解を図っている。

3. Structures to review assessment

Teachers are responsible for recording and maintaining assessment records and submitting grades to the DP Coordinator. The DP Coordinator regularly holds staff meetings to report on, and check on grading. Regular meetings are held where this information, along with relevant updates of student information is shared with teachers, and amendments to curricular plans are made. Members of subject groups also meet together to collaborate at IB Collaborative Planning Meetings to develop curriculum and share resources and information.

3. 評価をチェックするための体制

各教員は評価を記録・管理し、成績を DP コーディネーターに提出する。これを受け、DP コーディネーターは定期的にスタッフミーティングを開催し、成績についての情報共有を図るとともに、学習計画についての必要な修正を行う。各教科担当者は、CPM (協働会議) でカリキュラム開発、それまでの蓄積や情報共有等を行う。

4. Assessment Policy Review Process



This policy was initially written and developed in October of 2014. It is recognized that this policy is a 'living document' and is to be verified by the DP Coordinator and Pedagogical Leadership Team (PLT) with full support from school administration. The policy is to be evaluated and reviewed on an annual basis by a steering committee that includes, but is not limited to, the DP Coordinator and members of the PLT, before final approval by the Principal.

4. 評価方針見直し過程

本方針は、2014 年 10 月に作成され、学校管理者の全面的なサポートを得て、DP コーディネーター及び運営委員会 (PLT) により認定された。さらに、DP コーディネーター及びPLT メンバーを含む運営委員会において毎年検証され、見直しと改善を経て、最終的に校長決裁を受けて成立する。





(スクールレポート例)

SCHOOL REPORT 2020 - 2021

1									
ı	1	4	S1	-881	1	香	TC 45	Ikuei	Leon

<学習の記録>

				1	7 1	뗏	(1	間 1	平 佰)	
	- 1		98. /		学师	30. ft	180	JY 96	秀光 /	>27.00	3128
	M . (1	A	В	B C	D	E SE EL	33.17	3830	Xoy	2625	火源 時数
H B	長期	1-9.	1-8	1-6	1-6.	1-8	1-32	1:7	1-10	1:5	
01	15	4.	-6	3	5	4	18	4	22	4	0
11:	会	5	5	-3	4	5	17	4	22	4	0
数	学	2	4	-5	4	5	15	4	20	3	0
理	44	ō	5	4	ā	5	19	5	24	4	0
音	楽	7	6	7	8	7	25	6	32	5	0
×	fli	6	6	6	6	6	24	6	30	5	0
保健	体育	3	4	3	4	3	14	3	17	3	0
技術	家庭	5	4	1	4	3	14	3	17	3	0
灰	296	6	4	5	6	7	21	5	28	4	0
- 1		*	*	*		/	*		/	/	

<出欠の記録>

	经农业帐	出版· 學引	HOWEVE - HIS	火磨日数	MR	N/as	8 75
1,2学期	99	- 0	99	0	0	0	
3,4学期			100	10000	1 10		
金 卅							

<生活+行動の記録>

₩/O	建学の精神 生活信条七節素	1785/0725R	田の学習者権	
	8/4	公平+公正	信念をしつ人	
	W IP	JA 15.18	MSEG 25	
中			採売する人	
	10.19	04.00	相撲のかる人	
垃	00 165	0.45.00	考える人	
			振り返りができる人	
	左 接	公共心・公告心	STADENSHIP STADE	
	30, 31	SERVET SCHOOL	THE STATE OF THE PARTY	
0	IS III	生命作品· 自然企画	心を描くん	
	11.00	基本的农生活對價	Control of the Control of the Control	
0	46 /8	健康・体力の向上	パランスのとれた人	
		新労・車任	Mr. Advention	
	# ft.	思いやか権力	思いやれのある人	
		前基工夫	推案する人	

<学期到達ゾーンの記録>

107	無	19035	数学	美語	日数形装
acc I	#		*	*	
41.	At.				
dans	6				. +
班	\$k				
	- 作				
193	1tc				

※外部試験(学力権無償的)の結果による 利定を転割しています。

合印 物に良かった点(形力や成果が見られた点) 〇同 次の学期で向上させたい点

<活動の記録>

学校计事	60 00 00 00 46 . N. 40 0. O. 65 00	offer and the site of the site of
At 48: 11 - #	学級活動・主従会活動	資格・表似・その
	通 信 欄	